10 марта 2017 г. № 183-р

Об утверждении Порядка проведения мониторинга

и оценки качества финансового менеджмента,

осуществляемого главными распорядителями

средств бюджета Находкинского городского округа

В целях повышения эффективности расходования средств бюджета Находкинского городского округа, качества управления бюджетными средствами главными распорядителями средств бюджета Находкинского городского округа, руководствуясь Уставом Находкинского городского округа

1. Утвердить прилагаемый Порядок проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями средств бюджета Находкинского городского округа (далее соответственно - Порядок, главные распорядители).
2. Финансовому управлению администрации Находкинского городского округа (Яковлева) ежегодно:
   1. Производить оценку качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями за отчетный финансовый год.
   2. В срок до 01 апреля текущего финансового года составлять сводный рейтинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями за отчетный финансовый год.
   3. В срок до 10 апреля текущего финансового года представлять главе Находкинского городского округа служебную записку по результатам оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями за отчетный финансовый год.
   4. В срок до 15 апреля текущего финансового года размещать на официальном сайте Находкинского городского округа в сети Интернет в разделе «ФИНАНСЫ» сводный рейтинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями за отчетный финансовый год.
3. Контроль за исполнением данного распоряжения «Об утверждении Порядка проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств Находкинского городского округа» возложить на первого заместителя главы администрации Находкинского городского округа Б.И. Гладких.

Глава Находкинского городского округа А.Е. Горелов

УТВЕРЖДЕН

распоряжением администрации

Находкинского городского округа

от «10» марта 2017 г.

№ \_183-р

ПОРЯДОК

проведения мониторинга и оценки качества

финансового менеджмента, осуществляемого

главными распорядителями средств бюджета

Находкинского городского округа

1. Настоящий Порядок определяет процедуру проведения в текущем финансовом году мониторинга качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями (далее - финансовый менеджмент), включая оценку совокупности процессов и процедур, обеспечивающих эффективность и результативность использования средств бюджета Находкинского городского округа.
2. Оценка качества финансового менеджмента за отчетный финансовый год (далее - оценка качества) осуществляется финансовым управлением ежегодно в целях:

* определения текущего уровня качества финансового менеджмента;
* анализа изменений качества финансового менеджмента;
* определение областей финансового менеджмента, требующих совершенствования;
* оценки среднего уровня качества финансового менеджмента.

1. Оценка качества проводится в отношении финансового менеджмента главных распорядителей, перечень которых утвержден решением Думы Находкинского городского округа о бюджете Находкинского городского округа.
2. Оценка качества производится по следующим направлениям:

* оценка качества планирования бюджета;
* оценка результатов исполнения бюджета;
* оценка состояния учета и отчетности;
* оценка осуществления контроля.

1. Источники информации, содержащие значения исходных данных, указаны в графе 4 приложения № 2 к Порядку.
2. Расчет оценочных показателей ([приложение № 1](consultantplus://offline/ref=94CDA142D95DF8AC7AB241948DAEA2EB1F9F0CFD54720BC6BC88376F0587CB0A02B6A87AE6FDD73B23EEECv4YFX) к Порядку) по соответствующим направлениям деятельности производится на основании балльной оценки по каждому показателю:

6.1. Максимальная оценка, которая может быть получена по каждому показателю: 5 баллов.

6.2. Минимальная оценка, которая может быть получена по каждому из показателей, а также минимальная суммарная оценка: 0 баллов.

6.3. Балльная оценка по каждому из показателей рассчитывается в следующем порядке:

* в формулу, приведенную в [графе 2](consultantplus://offline/ref=A655FFA53A7780B427A3A174F80D9D557EE11710403FC2A128E6E7F901554F6BA3DC5B919A7C6B1FAB1469oBB9B) приложения № 1 к Порядку, подставить требуемые исходные данные и произвести необходимые вычисления;
* определить, какому из диапазонов, приведенных в графе [4](consultantplus://offline/ref=A655FFA53A7780B427A3A174F80D9D557EE11710403FC2A128E6E7F901554F6BA3DC5B919A7C6B1FAB1469oBB9B) приложения № 1 к Порядку, принадлежит полученный результат вычислений;
* зафиксировать в [графе](consultantplus://offline/ref=A655FFA53A7780B427A3A174F80D9D557EE11710403FC2A128E6E7F901554F6BA3DC5B919A7C6B1FAB1469oBB9B) 5 приложения № 1 к Порядку оценку, соответствующую выбранному диапазону графы [4](consultantplus://offline/ref=A655FFA53A7780B427A3A174F80D9D557EE11710403FC2A128E6E7F901554F6BA3DC5B919A7C6B1FAB1469oBB9B) приложения № 1 к Порядку.

1. При анализе качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главными распорядителями по каждому из показателей:

* производится расчет среднего значения оценки, полученной всеми главными распорядителями и по каждому из показателей;
* определяются главные распорядители, имеющие по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты.

Главный распорядитель имеет по оцениваемому показателю неудовлетворительные результаты в случае, если индивидуальная оценка главного распорядителя по показателю равна или ниже 2 баллов.

1. Результаты анализа качества финансового менеджмента по уровню оценок, полученных главным распорядителем по каждому из показателей, представляются в приложении № 3 к Порядку:

* в графу 1 наименование показателя, соответствующее содержанию графы 1 приложения № 1 к Порядку;
* в графу 2 заносится полученное расчетным путем среднее значение по показателю оценки;
* в графу 3 заносятся наименования главных распорядителей, получивших неудовлетворительную оценку в соответствии с пунктом 11 Порядка;
* в графу 4 заносятся наименования главных распорядителей, получивших лучшую оценку по показателю – 5;
* в графу 5 заносятся наименования главных распорядителей, к которым данный показатель оказался, не применим.

1. Результаты анализа качества финансового менеджмента главных распорядителей используются при разработке рекомендаций и предложений по повышению качества управления бюджетными средствами для главных распорядителей.
2. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента за отчетный финансовый год включает определение следующих параметров:

КФМ - суммарной оценки качества финансового менеджмента;

КФМmax - максимальная величина суммарной оценки качества финансового менеджмента, которую может получить главный распорядитель;

Q - уровня качества финансового менеджмента;

R - рейтинговой оценки качества финансового менеджмента;

MR - оценки среднего уровня качества финансового менеджмента.

1. Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ) определяется путем суммирования баллов, полученных по каждому направлению, предусмотренному [пунктом 4](consultantplus://offline/ref=7D57FF7C640B3B39190CF3E46960A4A3058A408A92D9F9515C21F46A3A88B78024FE3E91E801EF5360D1DA24n5B) настоящего Порядка.
2. Максимальная величина суммарной оценки качества финансового менеджмента, которую может получить главный распорядитель, определяется по формуле:

КФМmax = n \* 5,0,

где:

n - количество применяемых показателей;

5,0 - максимальная рейтинговая оценка качества финансового менеджмента, которая может быть получена главным распорядителем по показателю качества финансового менеджмента.

1. Уровень качества финансового менеджмента определяется по следующей формуле:

Q = КФМ / КФМmax

Максимальный уровень качества финансового менеджмента, который может быть достигнут главным распорядителем, составляет 1,0.

1. Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента определяется по следующей формуле:

R = Q x 5,0

1. Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента определяется по следующей формуле:

MR = ∑ R /N,

где:

∑ R - сумма рейтинговых оценок качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями;

N - количество главных распорядителей, качество финансового менеджмента которых являлось предметом оценки качества.

1. По результатам проведенной оценки качества финансовое управление составляет сводный рейтинг качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями за отчетный финансовый год (далее - сводный рейтинг) по [форме](consultantplus://offline/ref=7D57FF7C640B3B39190CF3E46960A4A3058A408A92D9F9515C21F46A3A88B78024FE3E91E801EF5360D0DA24n3B) согласно приложению № 4 к настоящему Порядку и размещает его официальном сайте Находкинского городского округа в сети Интернет.
2. Сводный рейтинг составляется по двум группам:

1 группа - главные распорядители, имеющие подведомственные муниципальные учреждения, по которым главными распорядителями осуществляется контроль за их деятельностью;

2 группа - главные распорядители, не имеющие подведомственных муниципальных учреждений.

1. Сводный рейтинг ранжируется по убыванию рейтинговых оценок качества финансового менеджмента.
2. На основании полученных результатов оценки финансового менеджмента финансовое управление разрабатывает для главных распорядителей рекомендации, направленные на повышение качества финансового менеджмента по [форме](consultantplus://offline/ref=2B1334CFA1B3BA0E7E109F564FCDDBF8126BE7410BFC61B048D571C4ACE429DDCC2DFB81797D8CA67C64D2T9v4E), приведенной в приложении № 5 к Порядку.
3. Информация, предусмотренная пунктом 19 настоящего Порядка, направляется главным распорядителям в срок, не позднее 10 рабочих дней со дня размещения сводного рейтинга на официальном сайте Находкинского городского округа.

\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_

Приложение № 1

к Порядку проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств Находкинского городского округа,

утвержденному распоряжением администрации Находкинского городского округа

от «10» марта 2017 г.

№ \_183-р

**ПЕРЕЧЕНЬ**

**показателей качества финансового менеджмента,**

**осуществляемого главными распорядителями средств**

**бюджета Находкинского городского округа**

|  |  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя (Р) | Расчет показателя (Р) | | Единица измерения | | Максимальная суммарная оценка по направлению/ оценка по показателю | Целевой ориентир |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | 5 |
| 1. Оценка качества планирования бюджета | | | | | 25 |  |
| P1. Удельный вес расходов главного распорядителя, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов главного распорядителя | Р1 = 100 x Sвп / S,  где: Sвп - утвержденный объем расходов главного распорядителя, формируемых в рамках муниципальных программ;  S - утвержденный объем расходов главного распорядителя | | | % |  | Позитивно расцени-вается достижение уровня, при котором не менее 80% ассигнова-  ний приходится на финансирование муни- ципальных программ |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | 5 |
|  |  | |  | |  |  |
|  | Р1 >= 80% | |  | | 5 |  |
|  | Р1 >= 70% | |  | | 4 |  |
|  | Р1 >= 60% | |  | | 3 |  |
|  | Р1 >= 50% | |  | | 2 |  |
|  | Р1 >= 40% | |  | | 1 |  |
|  | Р1 < 30% | |  | | 0 |  |
| Р2. Своевременность предоставления реестра расходных обязательств | Р2 - количество дней, прошедших после даты, установленной для представления главным распорядителем в финансовое управление, реестра расходных обязательств с использованием электронной подписи и каналов связи или даты регистрации сопроводительного письма руководителя (заместителя руководителя) главного распорядителя с прилагаемым реестром расходных обязательств | | день | |  | Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0 |
|  | Р2 = 0 | |  | | 5 |  |
|  | Р2 > 0 | |  | | 0 |  |
| Р3. Своевременность представления главным распорядителем в финансовое управление в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения в текущем финансовом году документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета Находкинского городского округа на очередной финансовый год и плановый период | Р3 - количество дней, прошедших после даты, установленной для представления главным распорядителем в финансовое управление, бюджетного документа с использованием электронной подписи и каналов связи или даты регистрации сопроводительного письма руководителя (заместителя руководителя) главного распорядителя с прилагаемым бюджетным документом | | день | |  | Целевым ориентиром является достижение показателя, равного 0 |
|  | Р3 = 0 | |  | | 5 |  |
|  | Р3 > 0 | |  | | 0 |  |
| P4. Количество изменений, внесенных в бюджетную роспись главным распорядителем ( за исключением дополнительных безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней, внесения изменений в бюджетную классификацию, внесения изменений в решение | Р4 - количество уведомлений об изменении бюджетной росписи главного распорядителя в отчетном периоде (за исключением дополнительных безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней, внесения изменений в бюджетную классификацию, внесения | | шт. | |  | Большое количество вносимых изменений, свидетельствует о низком качестве финансового планирования; целевым |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | 5 |
| Думы о бюджете и внесения изменений в связи с расходованием средств резервного фонда) | изменений в решение Думы о бюджете и внесения изменений в связи с расходованием средств резервного фонда) | |  | |  | ориентиром для главного распорядителя является значение показателя, равное 0 |
|  | Р4 = 0 | |  | | 5 |  |
|  | Р4 = 3 | |  | | 4 |  |
|  | Р4 = 6 | |  | | 3 |  |
|  | Р4 = 9 | |  | | 2 |  |
|  | Р4 = 12 | |  | | 1 |  |
|  | Р4 > 15 | |  | | 0 |  |
| Р5. Качество составления кассового плана за отчетный финансовый год | Р5 - количество месяцев, в которых отклонения при исполнении кассового плана составило более +/- 15% | | месяц | |  | Негативным считается систематическое недовыполнение/ перевыполнение кассового плана более +/- 15% |
|  | Р5 = 0-2 | |  | | 5 |  |
|  | Р5 = 3,4 | |  | | 4 |  |
|  | Р5 = 5,6 | |  | | 3 |  |
|  | Р53 = 7,8 | |  | | 2 |  |
|  | Р5 = 9,10 | |  | | 1 |  |
|  | Р5 = 11,12 | |  | | 0 |  |
| 2. Оценка результатов исполнения бюджета | | | | | 20 |  |
| Р6. Уровень исполнения главным распорядителем бюджета по расходам (за исключением расходов, осуществляемых за счет безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней, средств резервного фонда) | Р6 = 100 x Ркис/ Ркпр,  где:  Ркис - кассовые расходы, произведенные главным распорядителем в отчетном финансовом году (за исключением расходов, осуществляемых за счет безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней, средств резервного фонда),  Рпр - плановые расходы главного распорядителя ассигнованиями за отчетный финансовый год | % | | |  | Позитивно расценивается уровень исполнения расходов не менее 98% |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | 5 |
|  | в соответствии с утвержденными бюджетными (за исключением расходов, осуществляемых за счет безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней, средств резервного фонда) | |  | |  |  |
|  | Р6 = 98% | |  | | 5 |  |
|  | Р6 >= 95% | |  | | 4 |  |
|  | Р6 >= 90% | |  | | 3 |  |
|  | Р6 >= 85% | |  | | 2 |  |
|  | Р6 >= 80% | |  | | 1 |  |
|  | Р6 < 80% | |  | | 0 |  |
| Р7. Равномерность осуществления кассовых расходов (за исключением средств резервного фонда) | Р7 = 100 x (Ркис4 / Ркис),  где: Ркис4 - кассовые расходы, произведенные главным распорядителем в IV квартале отчетного финансового года (за исключением средств резервного фонда); Ркис - кассовые расходы, произведенные главным распорядителем в отчетном финансовом году (за исключением средств резервного фонда) | | % | |  | Позитивно расценивается значение показателя, не превышающее 30% |
|  | Р7 <= 30% | |  | | 5 |  |
|  | 30% < Р7 <= 35% | |  | | 4 |  |
|  | 35% < Р7 <= 40% | |  | | 3 |  |
|  | 40% < Р7 <= 45% | |  | | 2 |  |
|  | 45% < Р7 <= 50% | |  | | 1 |  |
|  | Р7 > 50% | |  | | 0 |  |
| Р8. Наличие просроченной кредиторской задолженности главного распорядителя с учетом задолженности подведомственных муниципальных учреждений | Р8 - объем просроченной кредиторской задолженности главного распорядителя с учетом данной задолженности подведомственных ему муниципальных учреждений на 1 января года, следующего за отчетным | | тыс. рублей | |  | Негативным считается факт наличия просро-ченной кредиторской задолженности по состоянию на 1 января года, следующего за отчетным финансовым годом |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | 5 |
|  | Р8 = 0 | |  | |  |  |
|  | Р8 > 0 | |  | | 0 |  |
| Р9. Эффективность управления дебиторской задолженностью | Р9 = Dk - Dn,  где: Dk - дебиторская задолженность на конец отчетного финансового года; Dn - дебиторская задолженность на начало отчетного финансового года | | тыс. рублей | |  | Негативным считается рост дебиторской задолженности |
|  | Р9 <= 0 | |  | | 5 |  |
|  | Р9 > 0 | |  | | 0 |  |
| 3. Оценка состояния учета и отчетности | | | | | 15 |  |
| Р10. Соблюдение главным распорядителем сроков и полноты представления в финансовое управление форм месячной бюджетной отчетности | Р10 = 1 - А / 12,  где: А - количество месяцев в отчетном периоде, за которые формы бюджетной отчетности представлены в сроки позже установленных или в неполном объеме | | месяц | |  | Позитивно оценивается соблюдение сроков представления бюджетной, бухгалтерской отчетности |
|  | Р10 = 1 | |  | | 5 |  |
|  | 1 > Р10 >= 0,8 | |  | | 3 |  |
|  | Р10 < 0,8 | |  | | 0 |  |
| Р11. Качество сводной бюджетной, бухгалтерской отчетности, предоставленной в финансовое управление | Р11 = 1 - А / 12,  где: А - количество месяцев в отчетном периоде, в которых направлены обращения о необходимости внесения изменений в представленную сводную бюджетную, бухгалтерскую отчетность | | месяц | |  | Позитивно оценивается отсутствие обращений о необходимости внесения изменений в представленную сводную бюджетную, бухгалтерскую отчетность |
|  | Р11 = 1 | |  | | 5 |  |
|  | 1 > Р11 >= 0,8 | |  | | 3 |  |
|  | Р11 < 0,8 | |  | | 0 |  |
| Р12. Представление в составе годовой бюджетной отчетности таблиц, сведений:  - об основных направлениях деятельности; | Наличие замечаний к таблицам пояснительной записки в составе годовой бюджетной отчетности за финансовый год | |  | |  | В рамках оценки данного показателя позитивно |
| 1 | 2 | | 3 | | 4 | 5 |
| - о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств;- об исполнении текстовых статей закона (решения) о бюджете;  - об особенностях ведения бюджетного учета;  - о результатах мероприятий внутреннего контроля;  - о проведении инвентаризаций;  - о результатах внешних контрольных мероприятий |  | |  | |  | рассматривается сам факт отсутствия замечаний к заполненным таблицам пояснительной записки к годовому отчету |
|  | - к заполненным таблицам нет замечаний | |  | | 5 |  |
|  | - таблицы заполнены с замечаниями, которые не исправлены в установленный срок | |  | | 0 |  |
| 4. Оценка осуществления контроля | | | | | 15 |  |
| Р13. Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей | Отсутствие или наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей | |  | |  | Наличие сумм установленных недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей у главного распорядителя в отчетном финансовом году свидетельствует о низком качестве финансового менеджмента;  целевым ориентиром для главного распорядителя  является значение показателя, равное нулю |
|  | - отсутствуют недостачи и хищения денежных средств и материальных ценностей | |  | | 5 |  |
|  | - установлены недостачи и хищения денежных средств и материальных ценностей | |  | | 0 |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Р14. Динамика проводимых главным распорядителем контрольных мероприятий по муниципальным учреждениям, в отношении которых он осуществляет полномочия учредителя по формированию, утверждению и финансовому обеспечению муниципального задания | Р14 = 100 x (Nk - Nn) / N k,  где:  Nk - количество внутренних контрольных мероприятий, проведенных главным распорядителем за отчетный год; Nn - количество внутренних контрольных мероприятий, проведенных главным распорядителем за год, предшествующий отчетному году | % |  | Позитивно рассматривается увеличение проводимых главным распорядителем внутренних контрольных мероприятий; целевым ориентиром является увеличение числа проводимых проверок в отчетном году, включая повторно проводимые |
|  | Р14 >= 0 |  | 5 |  |
|  | Р14 < 0 |  | 0 |  |
| Р15. Изучение мнения населения о качестве оказания муниципальных услуг (работ) | Отсутствие или наличие электронного адреса размещения в сети Интернет информации о результатах изучения мнения населения |  |  | Позитивно оценивается наличие результатов мониторинга качества оказания муниципальных услуг (работ) |
|  | - размещение в сети Интернет информации об изучении мнения населения |  | 5 |  |
|  | - отсутствие размещения в сети Интернет информации об изучении мнения населения |  | 0 |  |
| Всего: Максимальная суммарная оценка качества финансового менеджмента, осуществляемого главным распорядителем | | | 75 |  |

Приложение № 2

к Порядку проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента,

осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств

Находкинского городского округа,

утвержденному распоряжением администрации Находкинского городского округа

от «10» марта 2017 г.

№ \_183-р

**ПЕРЕЧЕНЬ**

**исходных данных для проведения оценки качества финансового**

**менеджмента, осуществляемого главными распорядителями**

**средств бюджета Находкинского городского округа**

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| № показателя (Р) | Наименование исходных данных | Единица измерения | Источник информации |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Р1 | Утвержденный объем расходов главного распорядителя, формируемых в рамках муниципальных программ | тыс. руб. | Решение Думы Находкинского городского округа о бюджете |
| Утвержденный объем расходов главного распорядителя | тыс. руб. | Решение Думы Находкинского городского округа о бюджете |
| Р2 | Количество дней, прошедших после даты, установленной для представления главным распорядителем в финансовое управление, реестра расходных обязательств с использованием электронной подписи и каналов связи или даты регистрации сопроводительного письма руководителя (заместителя руководителя) главного распорядителя с прилагаемым реестром расходных обязательств | день | № письма, дата |
| Р3 | Количество дней, прошедших после даты, установленной для представления главным распорядителем в финансовое управление, бюджетного документа с использованием электронной подписи и каналов связи или даты регистрации сопроводительного письма | день | № письма, дата |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
|  | руководителя (заместителя руководителя) главного распорядителя с прилагаемым бюджетным документом |  |  |
| Р4 | Количество справок об изменении бюджетной росписи главного распорядителя в отчетном периоде (за исключением дополнительных безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней, внесения изменений в бюджетную классификацию, внесения изменений в решение Думы о бюджете и внесения изменений в связи с расходованием средств резервного фонда) | шт. | Уведомления о внесении изменений в бюджетную роспись (№, дата) |
| Р5 | Количество месяцев, в которых отклонения при исполнении кассового плана составило более +/- 15% | месяц | Кассовый план |
| Р6 | Кассовые расходы, произведенные главным распорядителем в отчетном финансовом году (за исключением расходов, осуществляемых за счет безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней, средств резервного фонда) | тыс. руб. | Годовой отчет за отчетный финансовый год |
| Плановые расходы главного распорядителя в соответствии с утвержденными бюджетными ассигнованиями за отчетный финансовый год (за исключением расходов, осуществляемых за счет безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней, средств резервного фонда) | тыс. руб. | Годовой отчет за отчетный финансовый год |
| Р7 | Кассовые расходы, произведенные главным распорядителем в IV квартале отчетного финансового года (за исключением средств резервного фонда) | тыс. руб. | Отчет за 9 месяцев отчетного финансового года и годовой отчет за отчетный финансовый год |
| Кассовые расходы, произведенные главным распорядителем в отчетном финансовом году (за исключением средств резервного фонда) | тыс. руб. | Годовой отчет за отчетный финансовый год |
| Р8 | Объем просроченной кредиторской задолженности главного распорядителя с учетом данной задолженности подотчетных ему муниципальных учреждений на 1 января года, следующего за отчетным | тыс. руб. | Отчет о состоянии кредиторской задолженности и годовой баланс за отчетный финансовый год |
| Р9 | Дебиторская задолженность на конец отчетного финансового года | тыс. руб. | Бухгалтерская отчетность за отчетный финансовый год |
| Дебиторская задолженность на начало отчетного финансового года | тыс. руб. | Бухгалтерская отчетность за отчетный финансовый год |
| Р10 | Количество месяцев в отчетном периоде, за которые формы бюджетной отчетности представлены в сроки позже установленных или в неполном объеме | месяц | Бюджетная отчетность за отчетный финансовый год |
| Р11 | Количество месяцев в отчетном периоде, в которых направлены обращения о необходимости внесения изменений в представленную сводную бюджетную, бухгалтерскую отчетность | месяц | Сводная бюджетная, бухгалтерская отчетность за отчетный финансовый год |
| Р12 | Наличие замечаний к таблицам пояснительной записки в составе годовой бюджетной отчетности за финансовый год |  | Бюджетная отчетность за отчетный финансовый год |
| Р13 | Отсутствие или наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей | тыс. руб. | Бухгалтерская отчетность за отчетный финансовый год |
| 1 | 2 | 3 | 4 |
| Р14 | Количество внутренних контрольных мероприятий, проведенных главным распорядителем за отчетный год | шт. | Бухгалтерская отчетность за отчетный финансовый год |
| Количество внутренних контрольных мероприятий, проведенных главным распорядителем за год, предшествующий отчетному году | шт. | Бухгалтерская отчетность за отчетный финансовый год |
| Р15 | Отсутствие или наличие электронного адреса размещения в сети Интернет информации о результатах изучения мнения населения |  | Информация предоставляется главным распорядителем |

Приложение № 3

к Порядку проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств Находкинского городского округа,

утвержденному распоряжением администрации Находкинского городского округа

от «10» марта 2017 г.

№ \_183-р

**РЕЗУЛЬТАТЫ АНАЛИЗА**

**качества финансового менеджмента осуществляемого главными**

**распорядителями средств бюджета Находкинского городского округа**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| Наименование показателя (Р) | Средняя оценка по показателю | Главные распорядители, получившие неудовлетворительную оценку по показателю | Главные распорядители, получившие лучшую оценку по показателю | Главные распорядители, к которым показатель не применим |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| 1. Оценка качества планирования бюджета | |  |  |  |
| P1. Удельный вес расходов главного распорядителя, формируемых в рамках муниципальных программ, в общем объеме расходов главного распорядителя |  |  |  |  |
| Р2. Своевременность предоставления реестра расходных обязательств |  |  |  |  |
| Р3. Своевременность представления главным распорядителем в финансовое управление в соответствии с графиком подготовки и рассмотрения в текущем финансовом году документов и материалов, разрабатываемых при составлении проекта бюджета Находкинского городского округа на очередной финансовый год и плановый период |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| P4. Количество изменений, внесенных в бюджетную роспись главным распорядителем (за исключением дополнительных безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней, внесения изменений в бюджетную классификацию, внесения изменений в решение Думы о бюджете и внесения изменений в связи с расходованием средств резервного фонда) |  |  |  |  |
| Р5. Качество составления кассового плана за отчетный финансовый год |  |  |  |  |
| 2. Оценка результатов исполнения бюджета | |  |  |  |
| Р6. Уровень исполнения главным распорядителем бюджета по расходам (за исключением расходов, осуществляемых за счет безвозмездных поступлений из бюджетов других уровней, средств резервного фонда) |  |  |  |  |
| Р7. Равномерность осуществления кассовых расходов (за исключением средств резервного фонда) |  |  |  |  |
| Р8. Наличие просроченной кредиторской задолженности главного распорядителя с учетом задолженности подведомственных муниципальных учреждений |  |  |  |  |
| Р9. Эффективность управления дебиторской задолженностью |  |  |  |  |
| 3. Оценка состояния учета и отчетности | |  |  |  |
| Р10. Соблюдение главным распорядителем сроков представления в финансовое управление сводной бюджетной, бухгалтерской отчетности |  |  |  |  |
| Р11. Качество сводной бюджетной, бухгалтерской отчетности, предоставленной в финансовое управление |  |  |  |  |
| Р12. Представление в составе годовой бюджетной отчетности таблиц, сведений: - об основных направлениях деятельности;  - о мерах по повышению эффективности расходования бюджетных средств;  - об исполнении текстовых статей закона (решения) о бюджете;  - об особенностях ведения бюджетного учета;  - о результатах мероприятий внутреннего контроля;  - о проведении инвентаризаций;  - о результатах внешних контрольных мероприятий. |  |  |  |  |
| 4. Оценка осуществления контроля | |  |  |  |
| Р13. Наличие недостач и хищений денежных средств и материальных ценностей в подведомственных учреждениях |  |  |  |  |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Р14. Динамика проводимых главным распорядителем контрольных мероприятий по муниципальным учреждениям, в отношении которых он осуществляет полномочия учредителя по формированию, утверждению и финансовому обеспечению муниципального задания |  |  |  |  |
| Р15. Изучение мнения населения о качестве оказания муниципальных услуг (работ) |  |  |  |  |

Приложение № 4

к Порядку проведения мониторинга и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств Находкинского городского округа,

утвержденному распоряжением администрации Находкинского городского округа

от «10» марта 2017 г.

№ \_183-р

**СВОДНЫЙ РЕЙТИНГ**

**качества финансового менеджмента, осуществляемого главными**

**распорядителями средств бюджета Находкинского городского округа**

**за 20\_\_ год**

**(отчетный финансовый)**

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование главного распорядителя | Рейтинговая оценка качества финансового менеджмента (R) | Уровень качества финансового менеджмента (Q) | Суммарная оценка качества финансового менеджмента (КФМ) | Максимальная оценка качества финансового менеджмента (КФМmax) |
| 1 | 2 | гр. 3 = гр. 4 x 5 | гр. 4 = гр. 5 / гр. 6 | 5 | 6 |
| 1 группа - главные распорядители, имеющие подведомственные учреждения | | | | | |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| и т.д. |  |  |  |  |  |

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| 1 | 2 | гр. 3 = гр. 4 x 5 | гр. 4 = гр. 5 / гр. 6 | 5 | 6 |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями (MR) | |  | x | x |  |
| 2 группа - главные распорядители, не имеющие подведомственных учреждений | | | | | |
| 1 |  |  |  |  |  |
| 2 |  |  |  |  |  |
| и т.д. |  |  |  |  |  |
| Оценка среднего уровня качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями (MR) | |  | x | x |  |

Приложение № 5

к Порядку проведения мониторинга

и оценки качества финансового менеджмента, осуществляемого главными распорядителями бюджетных средств Находкинского городского округа,

утвержденному распоряжением администрации Находкинского городского округа

от «10» марта 2017 г.

№ \_183-р

**РЕКОМЕНДАЦИИ**

**по повышению качества финансового менеджмента,**

**осуществляемого главными распорядителями средств**

**бюджета Находкинского городского округа**

|  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование главного распорядителя | Наименование проблемного показателя | Краткий анализ причин, приведших к низкому значению показателя | Рекомендации по повышению качества финансового менеджмента |
| 1 | 2 | 3 | 4 | 5 |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |
|  |  |  |  |  |